

OGGETTO: Servizio di prestazione di interventi riabilitativi, di socializzazione, di inclusione lavorativa, e sostegno abitativo a favore di utenti UFSMA e Servizi Sociali Zona-Distretto Pisana.
CIG 7737265111

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con Decreto n. 3953 del 27/12/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" è stato disposto l'avvio della procedura di gara riservata ex art. 143 del D. Lgs n. 50/2016 per il servizio per interventi riabilitativi, di socializzazione, di inclusione lavorativa, e sostegno abitativo a favore di utenti UFSMA e servizi sociali Zona Distretto Pisa. CIG 7737265111 e che con lo stesso è stata approvata la documentazione di gara;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto funzionale per un importo complessivo a base di gara **I.V.A. esclusa** pari ad € 1.060.200,00 per la durata del contratto che è prevista per n. 3 (tre) anni;
- che con il **verbale n. 1** del 11/03/2019 relativo all' apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa il seggio di gara riscontrava la regolarità amministrativa e che con il successivo decreto n. 1444 del 18/04/2019 si procedeva all'ammissione alla fase successiva del concorrente: **Associazione L' Alba**, con sede legale in Pisa (PI), 56127 via delle Belle Torri 8, P.I. 01682510506;
- che con decreto dirigenziale n. 2121 del 14/06/2019 veniva provveduto alla nomina della Commissione Giudicatrice relativa al procedimento di gara sopra citato;
- che in data 08/07/2019 alle ore 10,30 presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, la Commissione in seduta pubblica ha provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed al riscontro della documentazione contenuta all'interno della busta;
- con il **verbale n. 2** del 08/07/2019, riscontrata la regolarità della documentazione tecnica veniva provveduto all' ammissione del concorrente alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2019, il giorno 22 del mese di Agosto alle ore 10:00, presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;
- Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione, a conclusione dell'esame delle offerte tecniche telematiche procede all'espressione delle valutazioni
- Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:

Costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:

- a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
- b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
- c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
- d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
- e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto;

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine



ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolta, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

La verbalizzazione delle operazioni si riferisce alla seduta in oggetto, preceduta dalle riunioni della Commissione nelle date del 08/07/2019, 20/08/2019 e 22/08/2019, non riscontrandosi un obbligo specifico di verbalizzazione delle sedute precedenti rappresentando le stesse una fase istruttoria preliminare all'espressione delle valutazioni (es Consiglio di Stato sez III 01/08/2014 n. 4449).

La Commissione prende atto:

- dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a punti 80 come da Capitolato Speciale d'Appalto;

Il giudizio è espresso dalla commissione con i seguenti parametri:

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00

Sarà ammessa alla fase successiva, rappresentata dall'apertura dell'offerta economica, se verrà conseguito sull'offerta tecnica un punteggio complessivo non inferiore a 41 punti. L'esclusione verrà formalmente comunicata dalla Stazione Appaltante nelle modalità previste dall'art. 29 del D. Lgs 50/2016.

Con riferimento alle modalità di espressione dei giudizi, in considerazione della disposizione di cui al secondo comma dell'art. 19 del Capitolato che prevede l'espressione del giudizio in sede collegiale, i lavori, sotto questo aspetto, sono condotti con la preventiva verifica di un giudizio unanime espresso da ogni commissario, in considerazione dei diversi criteri oggetto di valutazione. In tale ipotesi l'allegato al verbale riporterà il giudizio e il punteggio è da considerare espresso all'unanimità da ogni commissario.

A tutela dell'autonomia dei commissari, nell'ipotesi di divergenze nella valutazione e nell'impossibilità di esprimere un punteggio unanime, il verbale riporterà tanto il giudizio complessivo espresso da ogni commissario su ogni criterio o subcriterio, quanto il punteggio proposto. Il punteggio assegnato sarà, in tale caso, calcolato in misura corrispondente alla media dei singoli giudizi espressi.

L'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (80 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 80 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula:

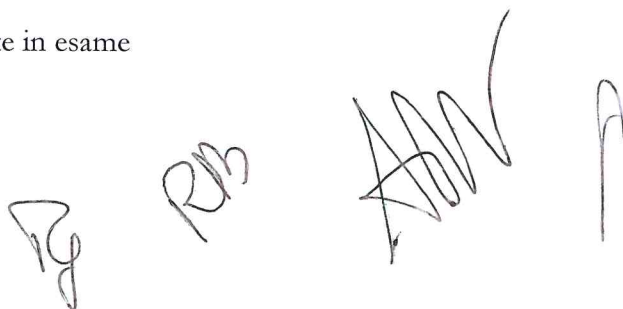
$$(P_i/P_M) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.



Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato nell'allegato.

La Commissione tiene a precisare:

- in riferimento all'organigramma proposto in B1 al punto 3.5 ed al punto 4 si sottolinea che il proponente dichiara che saranno impiegati per lo svolgimento del progetto n. 1 Coordinatore, n. 3 Educatori professionali e n. 3 OSA. Dai curricula personali allegati (B1 da pag. 29 e seguenti) non si evince la presenza delle 3 figure professionali in oggetto.
- In riferimento all'area progettuale "Abitare la vita" in B1 (3.3) ed alla tabella riepilogativa delle prestazioni (3.4) tabella 3 (area abitare la vita): prestazioni di attività specifiche all'interno delle abitazioni si precisa che il monte orario settimanale massimo per persona indicato in 10h, risulta solo parzialmente coperto con le prestazioni orarie del personale O.S.A. come indicato al punto 4 tabella di riferimento per personale OSA (pag 25), non venendo specificato adeguatamente l'impiego dei facilitatori sociali citati al punto 3.3.1 (pag 19) dal progetto del proponente

In coerenza con i giudizi espressi e con quanto stabilito dal Capitolato di gara, la Commissione procede quindi all'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica del concorrente:

-Associazione L' Alba, con sede legale in Pisa (PI), via delle Belle Torri 8, P.I. 01682510506;

Al termine dell'esame dell'offerte tecniche, la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio per ogni parametro come indicato nell'allegato;

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11.45 del 22/08/2019.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine.

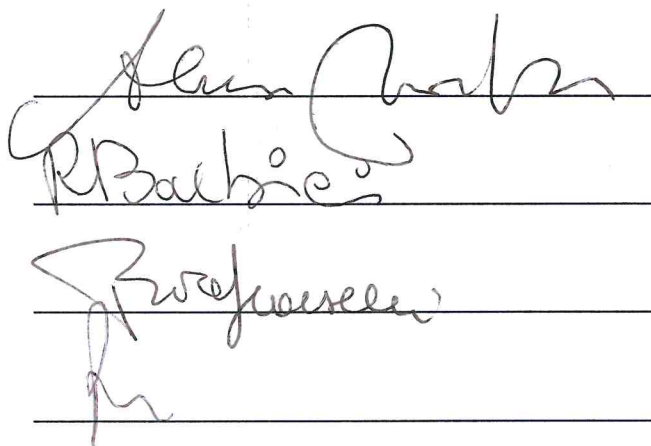
Letto, confermato e sottoscritto

Alessandro Nassimbeni Presidente

Raffaella Barbieri Componente

Rita Scarselli Componente

Franco Bensa Segretario



The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Alessandro Nassimbeni (President), 2. Raffaella Barbieri (Member), 3. Rita Scarselli (Member), and 4. Franco Bensa (Secretary).

PROCEDURA APERTA "SERVIZIO PER INTERVENTI RIABILITATIVI, DI SOCIALIZZAZIONE E INCLUSIONE LAVORATIVA E SOSTEGNO ABITATIVO A FAVORE DI UTENTI UFSMA E SERVIZI SOCIALI ZONA DISTRETTO PISA." CIG 7737265111

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:

$P_{max} =$
 punteggio
 massimo previsto
 Punteggio
 massimo
 attribuibile alla
 offerta tecnica

80

punteggio max attribuibile	nome ditta associazione L'ALBA	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato- (Pi/PM)x Pmax due cifre dopo la virgola
14		A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: caratteristiche strutturali, ambientali e ubicazione degli appartamenti resi disponibili; caratteristiche strutturali, ambientali e ubicazione del centro di aggregazione disponibile; circolazione delle informazioni e verifica delle attività. Giudizio: Distinto	0,80	11,20	
14		A2) Progetto gestionale con riferimento: - agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile anche all'interno dei servizi corrispondenti alla scheda tecnica, così da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute esigenze di servizio. Giudizio: Distinto	0,80	11,20	
9		A3) Modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione in riferimento a: -3.A) Programmazione, attuazione e monitoraggio delle attività rivolte alla persona (cura di sé, rinforzo delle capacità di autonomia nella gestione quotidiana, finalizzate al sostegno dell'abitare) Giudizio: Sufficiente	0,50	4,50	
9		A3) Modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione in riferimento a: - 3.B) Programmazione, attuazione e monitoraggio delle attività rivolte al gruppo (attività riabilitative di gruppo, di integrazione e socializzazione) Giudizio: Distinto	0,80	7,20	
9		A3) Modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione in riferimento a: - 3.C) Programmazione, attuazione e monitoraggio delle attività rivolte all'inclusione attraverso la formazione e la ricerca del lavoro. Giudizio: Buono	0,70	6,30	
7		A4) Servizi di supporto: modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione Giudizio: Buono	0,70	5,60	
7		A5) Struttura tecnico organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: organigramma e curricula formativi. Giudizio: Sufficiente	0,50	3,50	
3		A6) Attrezzature e materiali resi disponibili per l'esecuzione dell'appalto: qualità e funzionalità dei prodotti offerti. Giudizio: Distinto	0,80	2,40	
3		A7) Attività di formazione e aggiornamento professionali riferito al servizio in oggetto. Giudizio: Buono	0,70	2,10	
2		A8) Impatto ambientale: presenza di soluzioni che consentano la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti, i rischi e i pericoli in fase gestione. Giudizio: Buono	0,70	1,40	
3		A9) Aspetti migliorativi: purché funzionali al miglioramento del progetto messo a gara. Giudizio: Distinto	0,80	2,40	
80		TOTALE		57,80	80,00

PUNTEGGIO
MIGLIORE (pm)

57,8

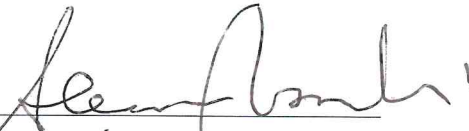
PUNTEGGIO
MAX (pmax)

80

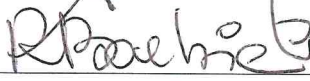
P_{max}/pm

1,384083045

Presidente Nassimbeni Alessandro



Componente Barbieri Raffaella



Componente Scarselli Rita

